

# Projet « PLUS pour le SPORT »

## *RÉSULTATS* Espace de contributions

Pour les clubs, les centres sportifs et les fédérations sportives

**Serge Mathonet**, Directeur AES–AISF  
**Florian Giraud**, Directeur adjoint AES–AISF

# Introduction

## Des résultats très représentatifs

- **617** réponses de CLUBS
  - **78** réponses de CENTRES SPORTIFS
  - **73** réponses de FÉDÉRATIONS SPORTIVES
- 
- **3 022** contributions écrites

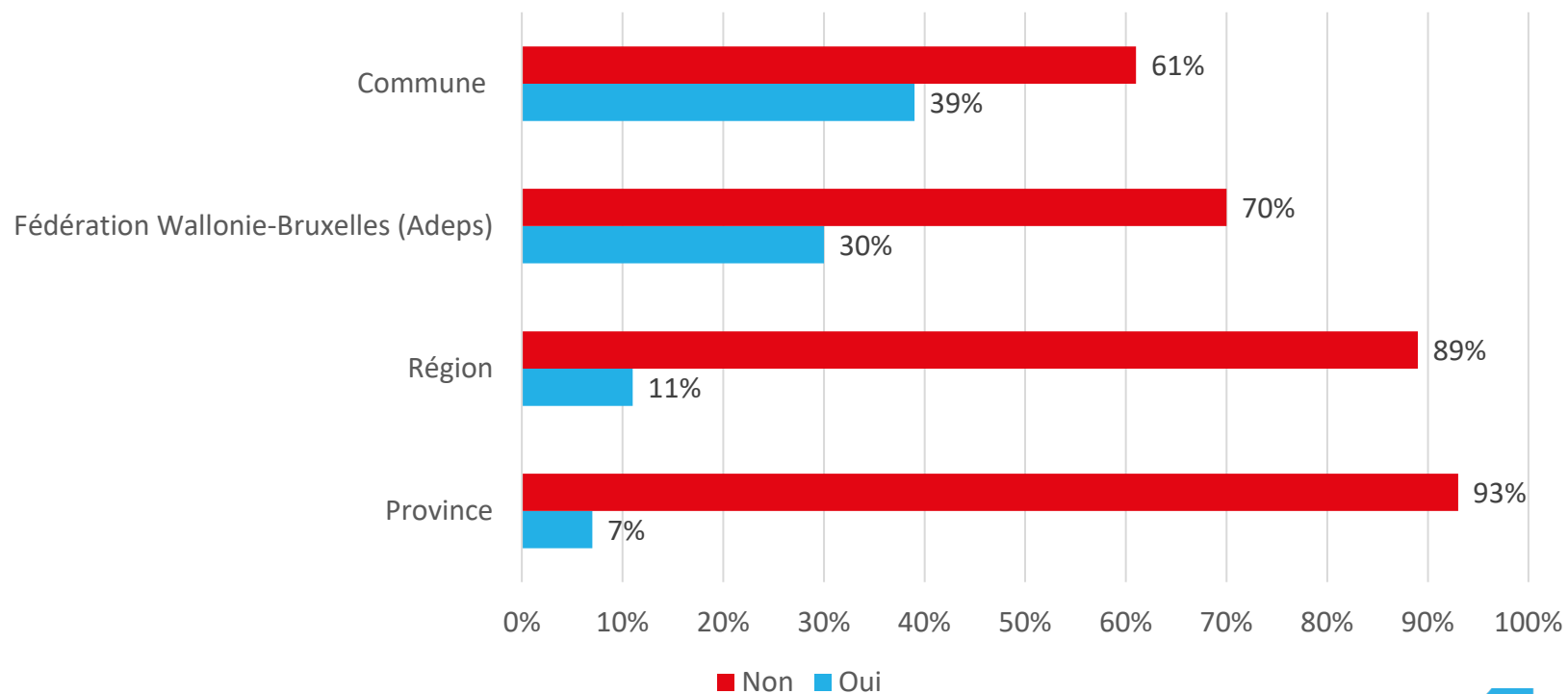
# Introduction

## Une enquête comporte toujours des biais

- Il y a sûrement une surreprésentation des clubs et centres sportifs « soutenus » par les institutions parmi les clubs répondants
- Il y a également une légère surreprésentation de quelques disciplines, pas forcément celles qui comportent le plus de clubs en FWB

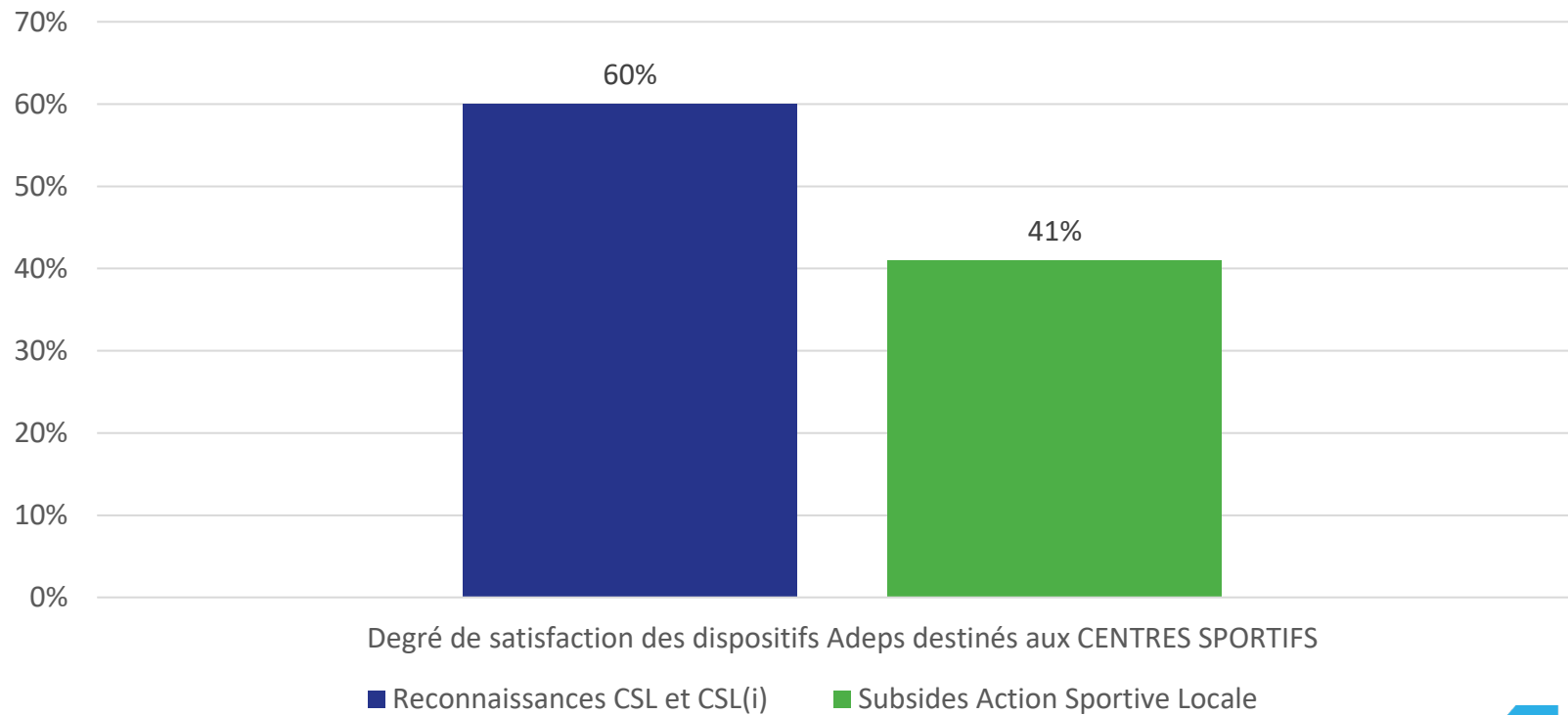
# SOUTIEN DES POUVOIRS PUBLICS

Les CLUBS estiment en majorité ne pas être soutenus par les pouvoirs publics



# SOUTIEN DES POUVOIRS PUBLICS

Les CSL majoritairement satisfaits du mode actuel de reconnaissance, moins des subsides ASL



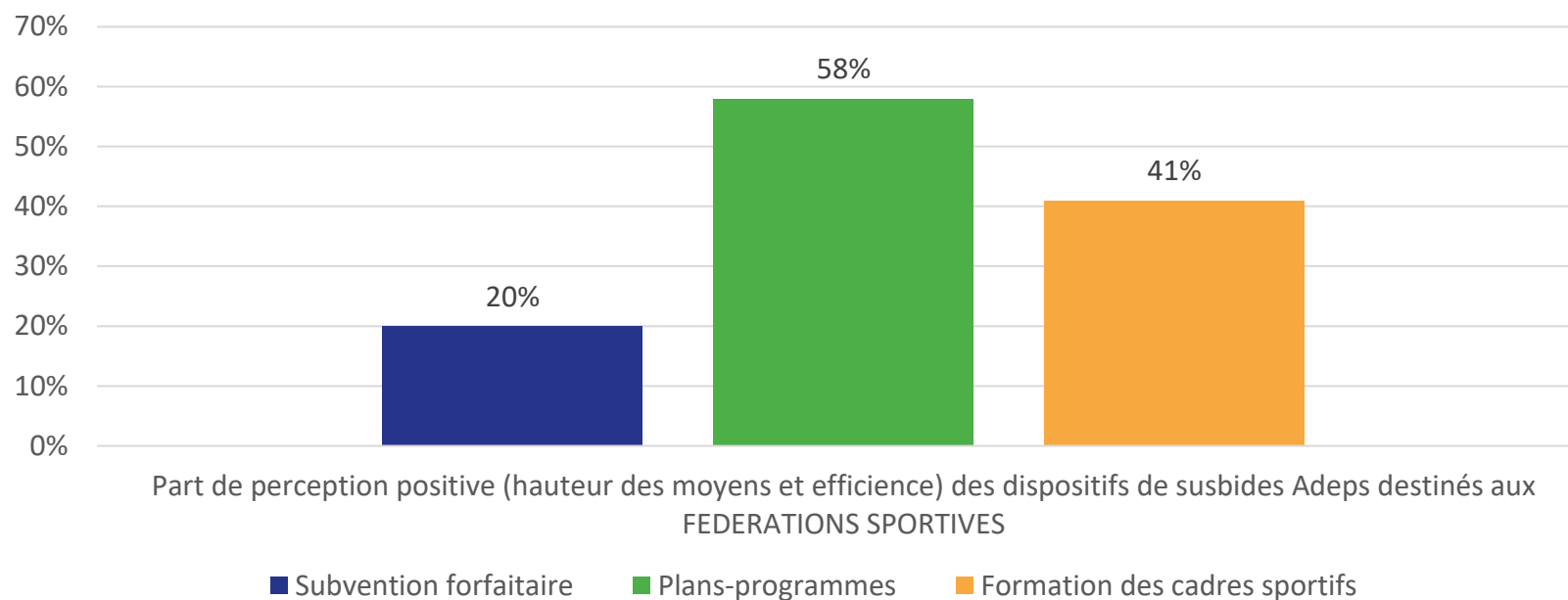
Degré de satisfaction des dispositifs Adeps destinés aux CENTRES SPORTIFS

■ Reconnaitances CSL et CSL(i)

■ Subsides Action Sportive Locale

# SOUTIEN DES POUVOIRS PUBLICS

Seul le dispositif s'occupant du sport de haut niveau semble satisfaire les fédérations. Pour la subvention forfaitaire, les nombreuses fédérations qui ont vu leur subside diminuer témoignent leur inquiétude envers l'avenir

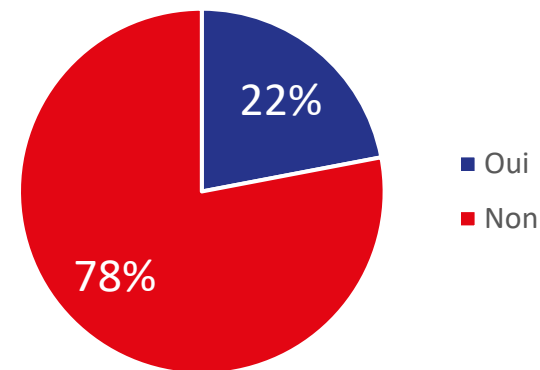


# SOUTIEN DES POUVOIRS PUBLICS

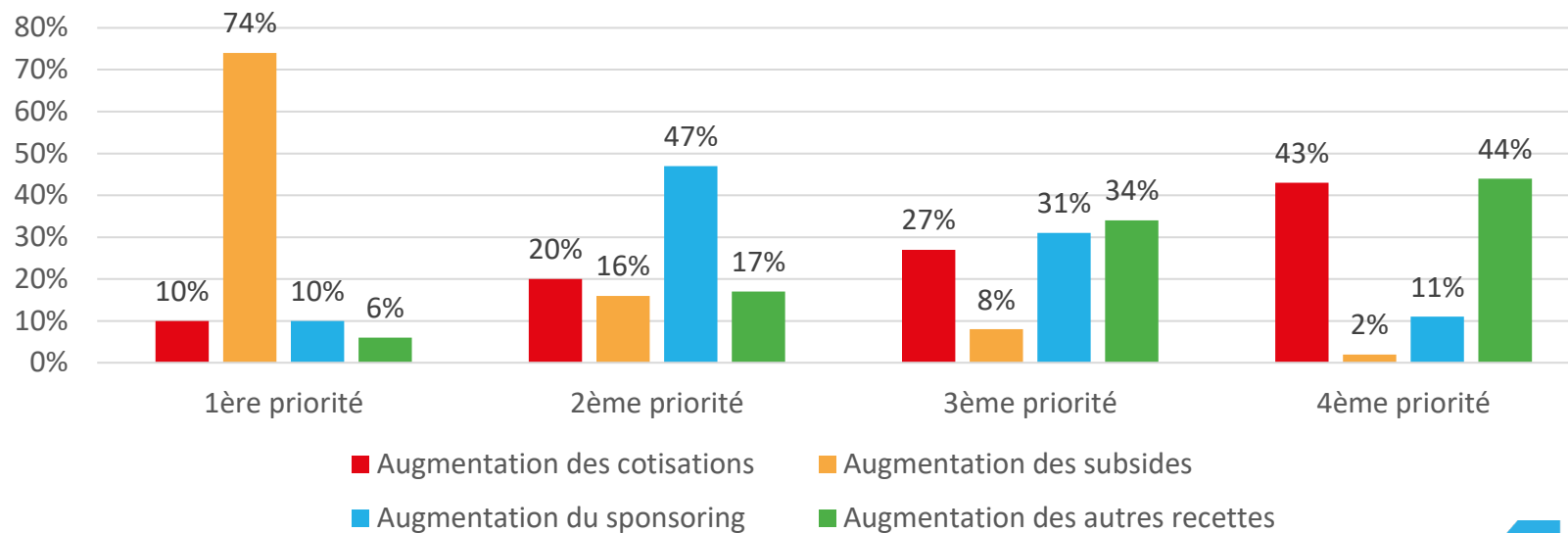
- Quel que soit le type de répondant, c'est le **MANQUE DE MOYENS** accordés par les pouvoirs publics qui ressort comme le premier constat des acteurs du sport.
- Beaucoup indiquent que « la **LOURDEUR DES PROCÉDURES ADMINISTRATIVES** pour justifier des **SOMMES TOUJOURS PLUS FAIBLES** » vont ou ont eu raison de toutes sollicitations.

# FINANCES

Le modèle économique actuel permettra-t-il la pérennité financière des CLUBS



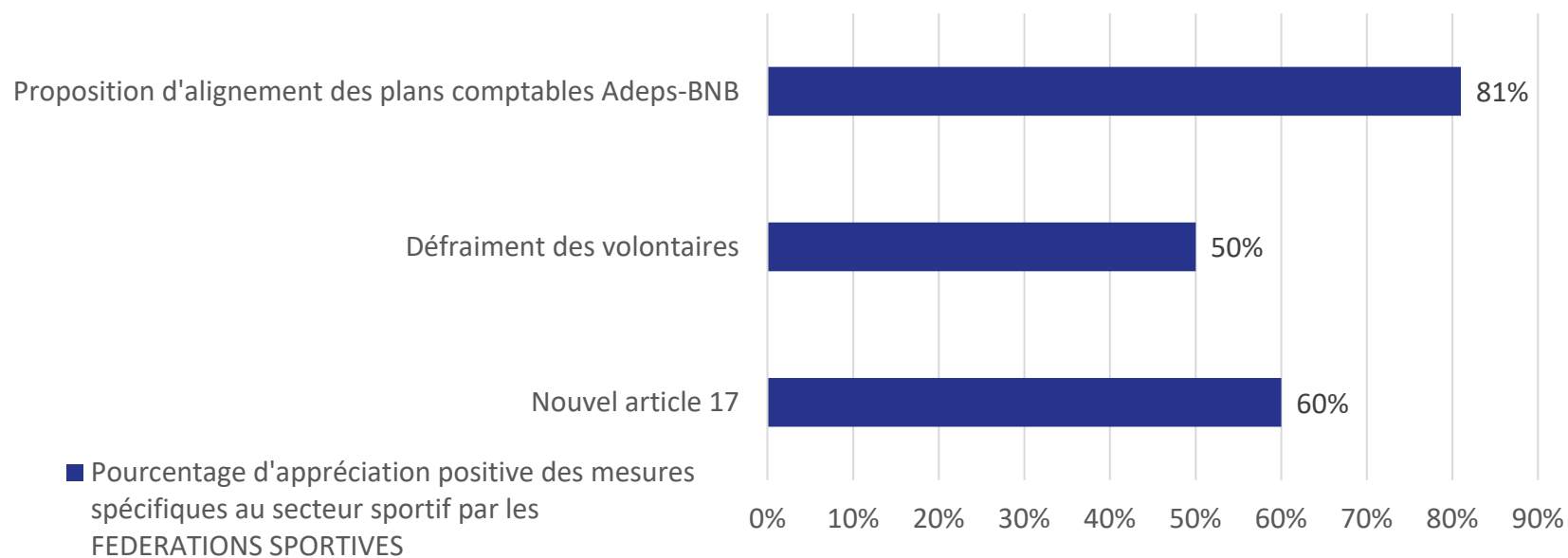
Sans aide extérieure, les CLUBS ne savent plus trouver de nouvelles ressources financières propres





# FINANCES

Les fédérations sont globalement satisfaites des incitants et souhaitent tendre vers plus de simplification administrative en matière comptable



# FINANCES

Il y a une grande hétérogénéité de cas pour les centres sportifs

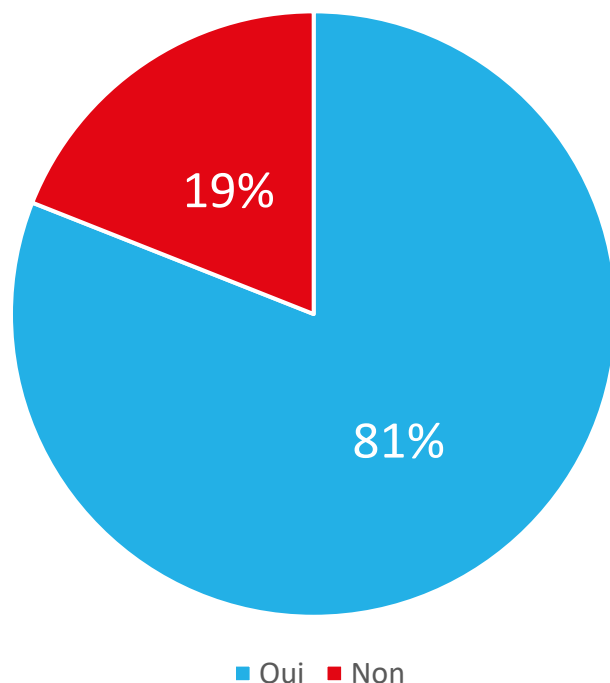
1. Les formes juridiques des centres sportifs posent des cadres différents dans cette matière.
2. Des gestionnaires témoignent être rassurés par leur caution communale pour boucler les budgets. Ceux qui ne sont pas rattachés à une commune indiquent que cela devient un facteur d'inquiétude.
3. Les investissements dans le sport à l'échelle communale sont très variables, en fonction des communes
4. Il n'existe pratiquement pas de projets supra-communaux

# FINANCES

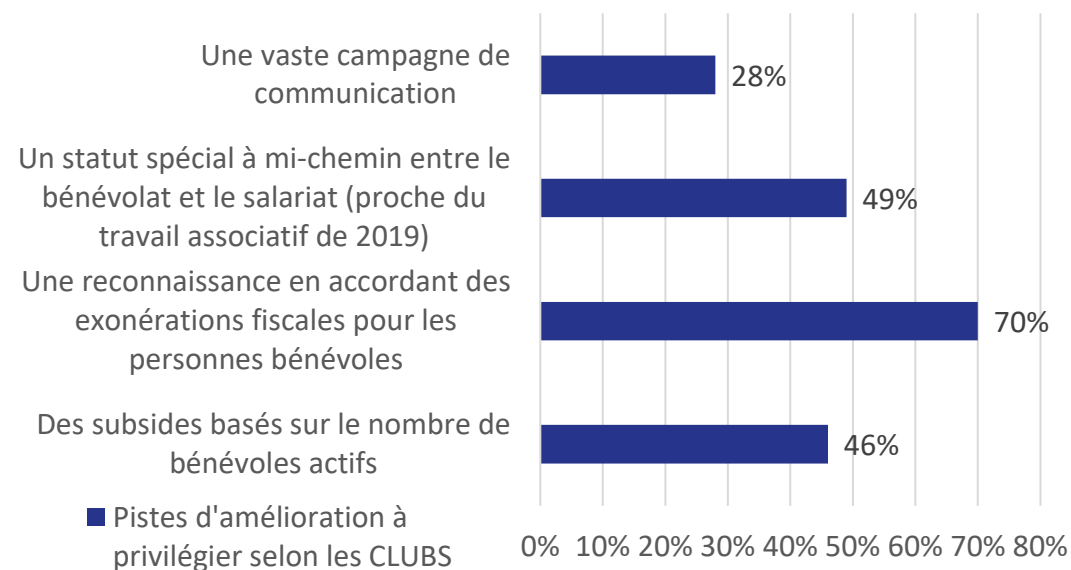
- Quelles que soient les propositions, c'est le NIVEAU DE FINANCEMENT du secteur qui est problématique.
- La « débrouille » semble avoir atteint sa limite, il est demandé par tous un réel REFINANCEMENT DU SPORT si les objectifs sociétaux de ces structures non-marchandes veulent être poursuivis.

# ENCADREMENT SPORTIF ET DIRIGEANTS

Le nombre de bénévoles est en baisse constante dans les CLUBS depuis de nombreuses années

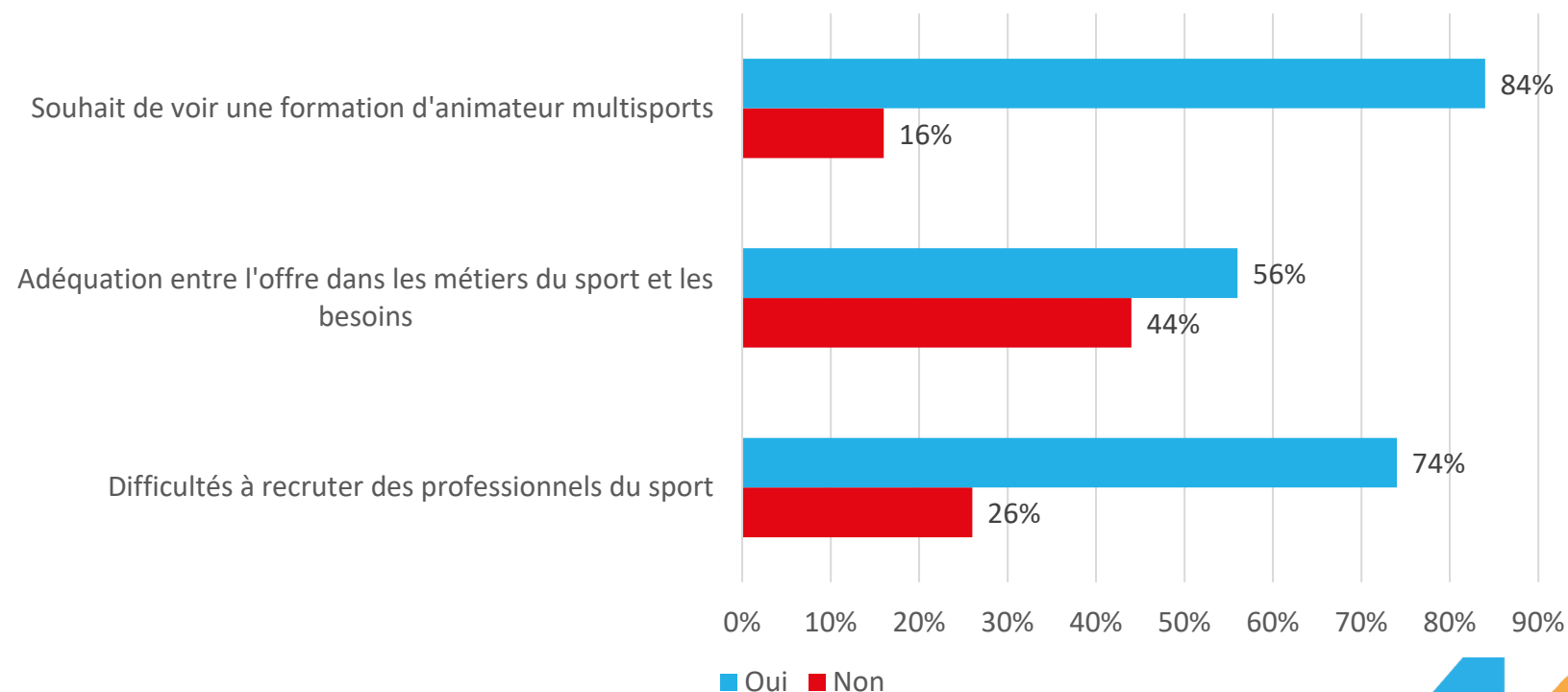


Les CLUBS souhaitent une reconnaissance du statut de « bénévole » en privilégiant un régime fiscal spécifique



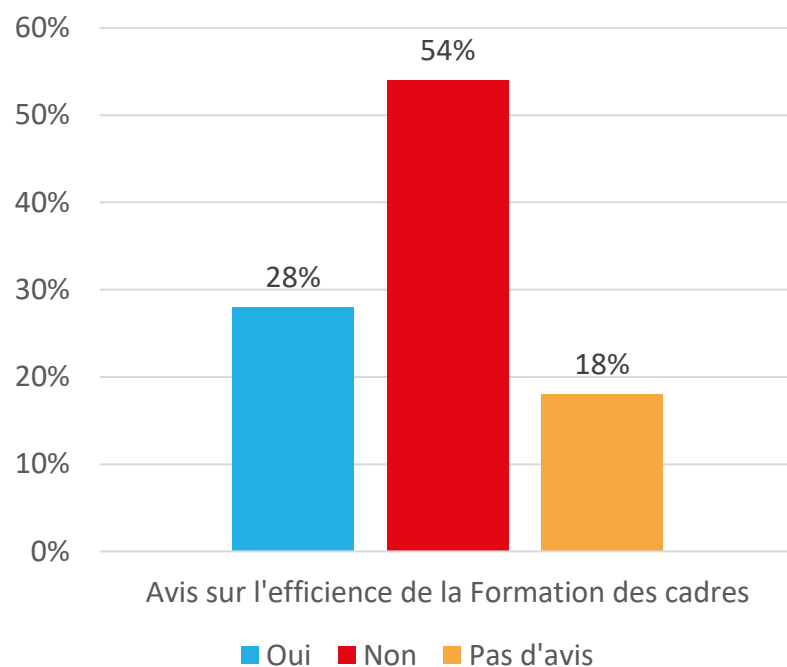
# ENCADREMENT SPORTIF ET DIRIGEANTS

Les formations sportives semblent convenir aux gestionnaires de CENTRES SPORTIFS, le problème se situe au niveau du volume avec des difficultés à trouver des professionnels formés

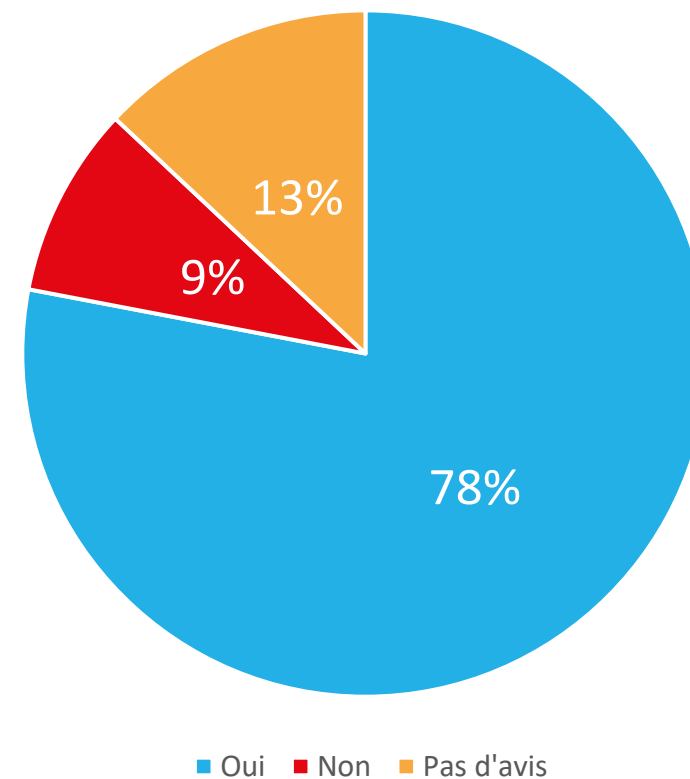


# ENCADREMENT SPORTIF ET DIRIGEANTS

Les FEDERATIONS SPORTIVES posent le diagnostic que le dispositif de formation des cadres de l'Adeps ne leur semble pas efficient



Les formations de dirigeants doivent être encouragées

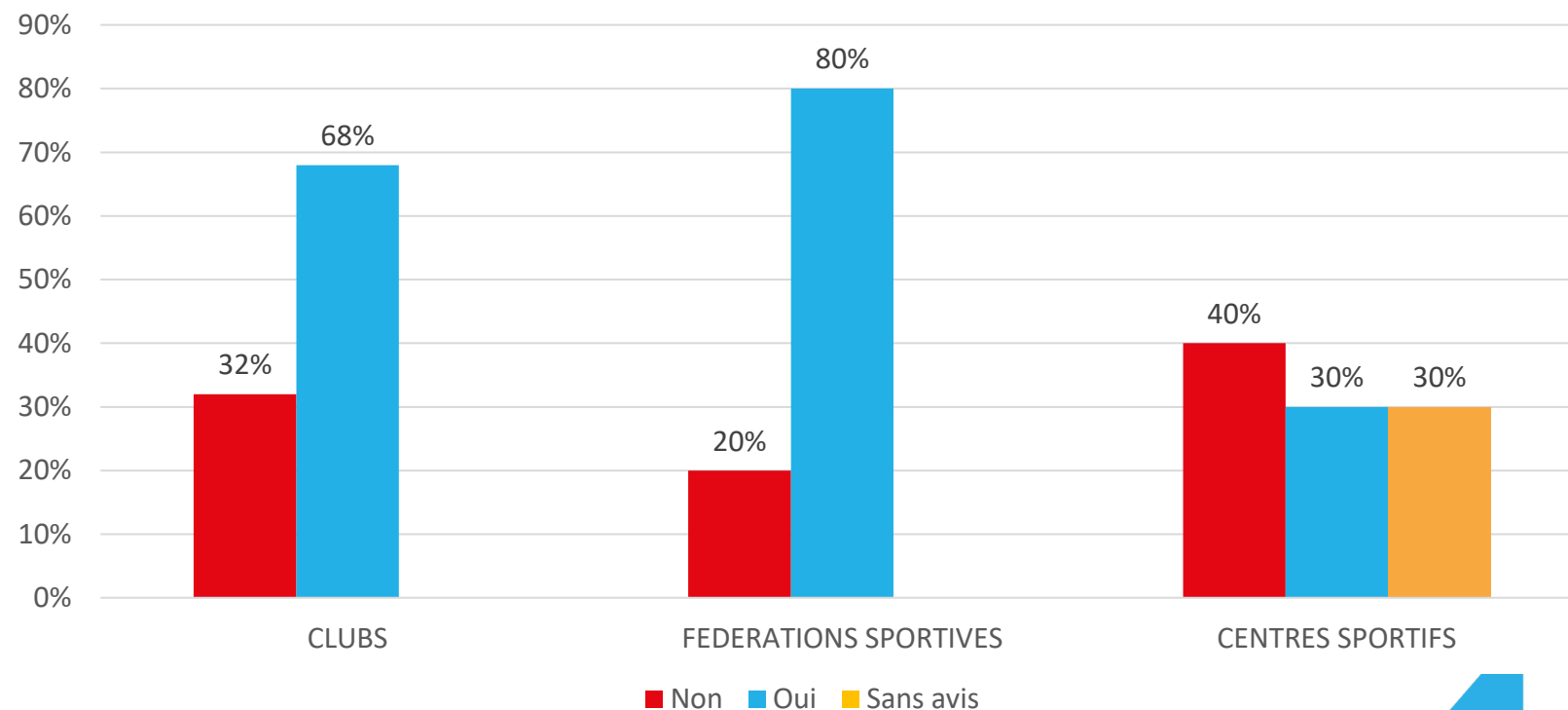


# ENCADREMENT SPORTIF ET DIRIGEANTS

- Le secteur s'inquiète d'une DIFFICULTÉ à trouver des cadres sportifs.
- Le système de formation des cadres de l'Adeps est majoritairement REMIS EN CAUSE.
- Proposer PLUS D'INFORMATIONS que de formations par thématique est demandé.
- Le rôle des enseignants en EPS est questionné comme UNE PISTE DE SOLUTION.

# ARBITRAGE

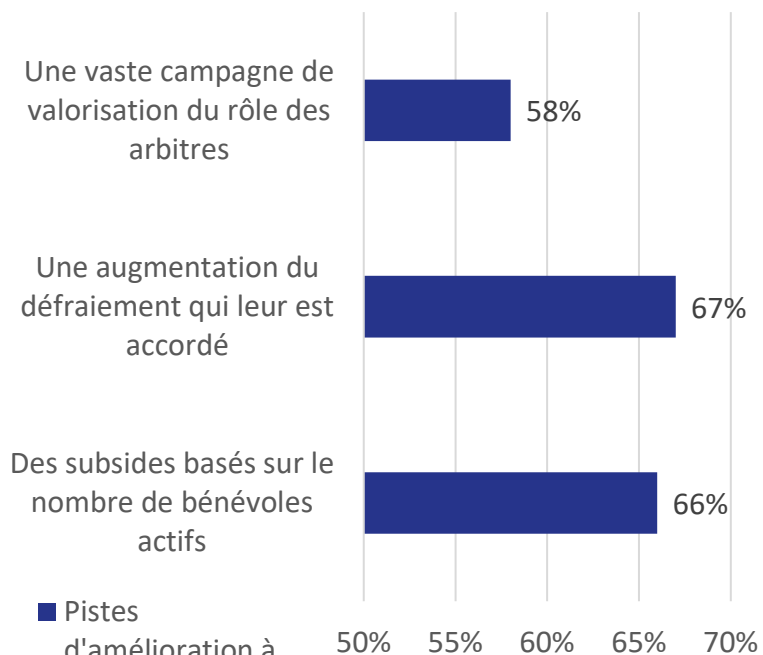
CLUBS et FEDERATIONS SPORTIVES constatent une baisse du nombre d'arbitres. Les CENTRES SPORTIFS sont partagés sur le fait d'avoir un rôle à jouer





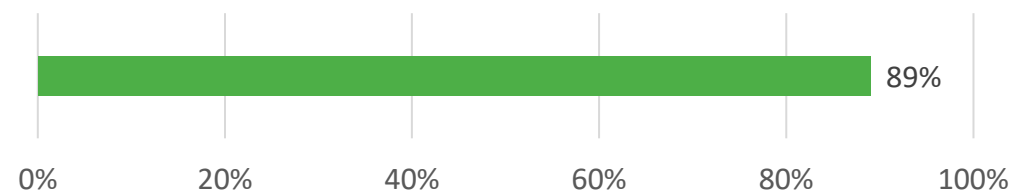
# ARBITRAGE

Les CLUBS estiment que toutes les initiatives proposées sont bonnes pour revaloriser le rôle des arbitres

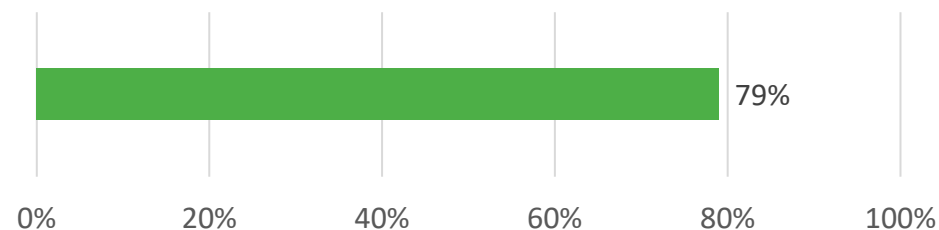


■ Pistes d'amélioration à privilégier selon les CLUBS

Les FEDERATIONS SPORTIVES sont favorables à la mise en place d'un barème de sanctions commun en cas d'agressions d'arbitres et que les sanctions s'appliquent dans toutes les fédérations



Les CENTRES SPORTIFS sont favorables à la mise en place d'actions favorisant la promotion des arbitres



# ARBITRAGE

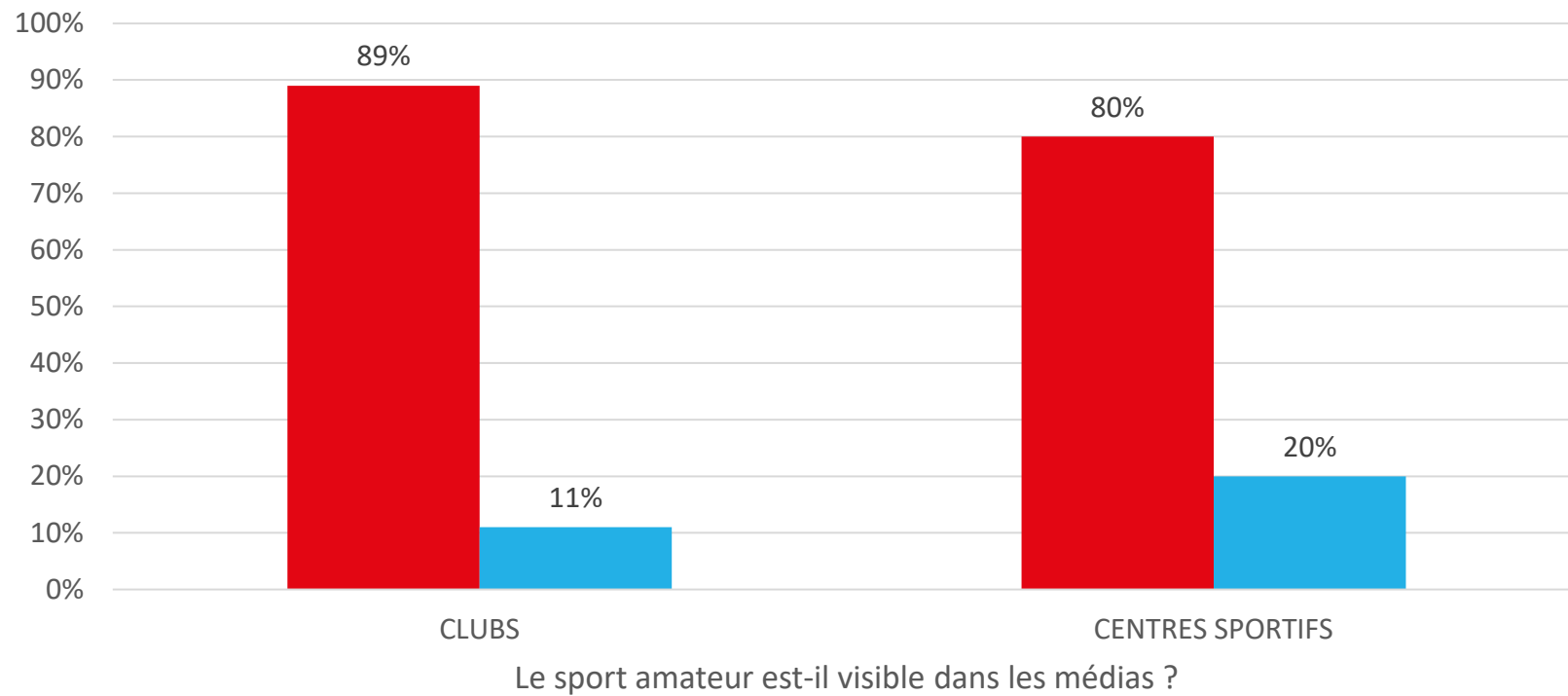
- Le constat est UNANIME et inquiète fédérations et clubs.
- Toutes les initiatives pour revaloriser le rôle des arbitres sont BONNES À PRENDRE.

D'autres propositions ont ÉMERGÉ :

- Que l'arbitrage soit un passage « obligé » pour tout sportif affilié à une fédération.
- Le pouvoir de sanctionner les comportements déviants autour du terrain.
- Des moyens pour les formations d'arbitres.
- Des financements spécifiques pour l'arbitrage.

# MÉDIATISATION

CLUBS et CENTRES SPORTIFS estiment que le sport amateur est insuffisamment visible dans les médias



# MÉDIATISATION

Les CLUBS pensent qu'investir davantage dans les réseaux sociaux pourrait augmenter la visibilité du sport amateur



Les CENTRES SPORTIFS souhaiteraient être impliqués dans des campagnes de promotion du sport amateur dans leurs infrastructures



Les FEDERATIONS SPORTIVES souhaiteraient avoir voix au chapitre dans la programmation/retransmission des événements sportifs et des compétitions sur les canaux médiatiques publics

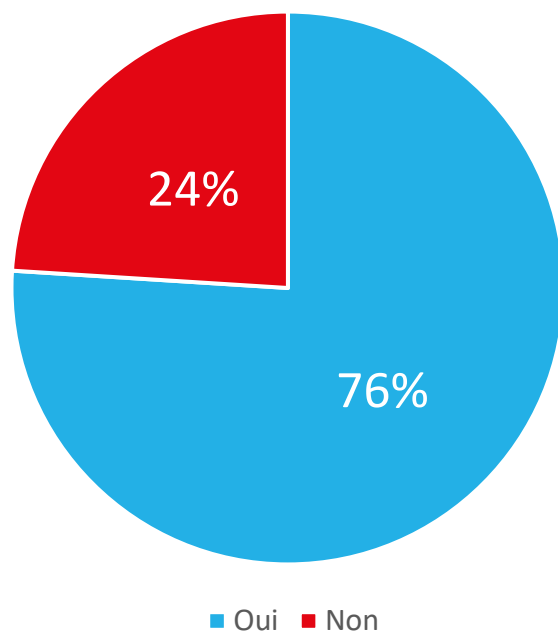


# MÉDIATISATION

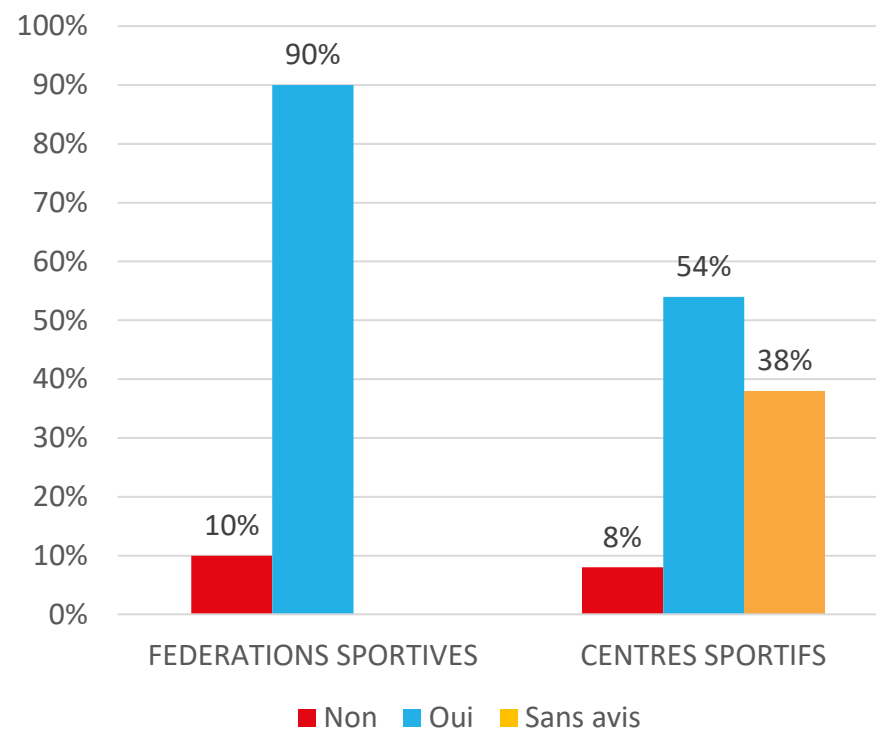
- Le sport amateur est **INSUFFISAMMENT VISIBLE** surtout en comparaison du sport professionnel de quelques disciplines « reines ».
- **DEUX GÉNÉRATIONS** s'affrontent. D'un côté : la presse écrite et la TV, de l'autre : les réseaux sociaux.
- Les acteurs font le constat que les moyens et les compétences afin de mieux investir ce terrain sont **PEU PRÉSENTS** dans le sport amateur.

# LIEN SPORT ET ENSEIGNEMENT

Les CLUBS pensent avoir un rôle à jouer auprès des acteurs de l'enseignement pour aider au développement de la pratique sportive

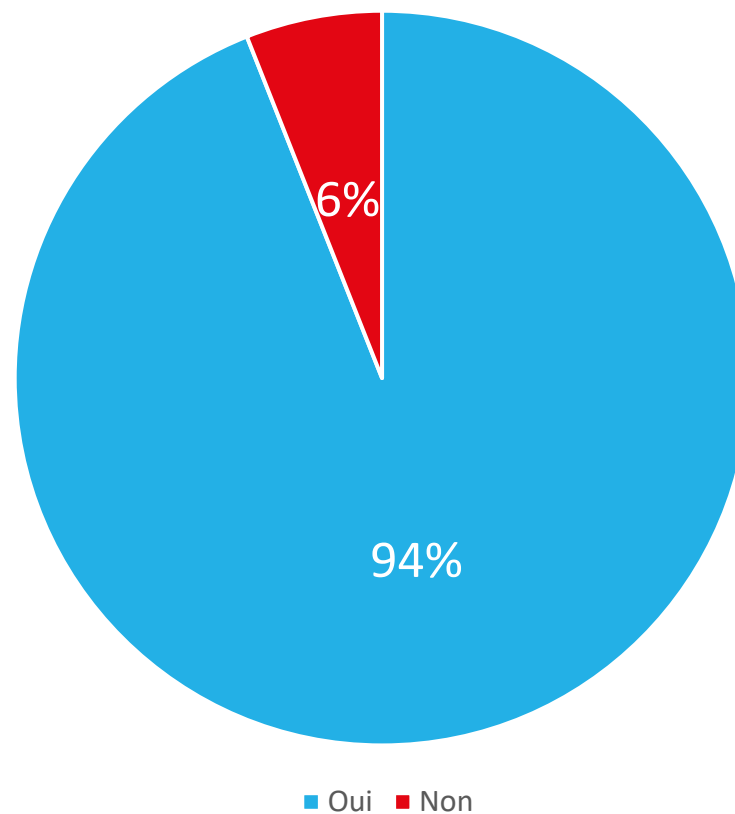


FEDERATIONS SPORTIVES et CENTRES SPORTIFS souhaitent des synergies entre les deux secteurs



# LIEN SPORT ET ENSEIGNEMENT

Les CENTRES SPORTIFS plébiscitent l'ouverture des infrastructures sportives scolaires en dehors des horaires scolaires (elle doit être encouragée voire financée).



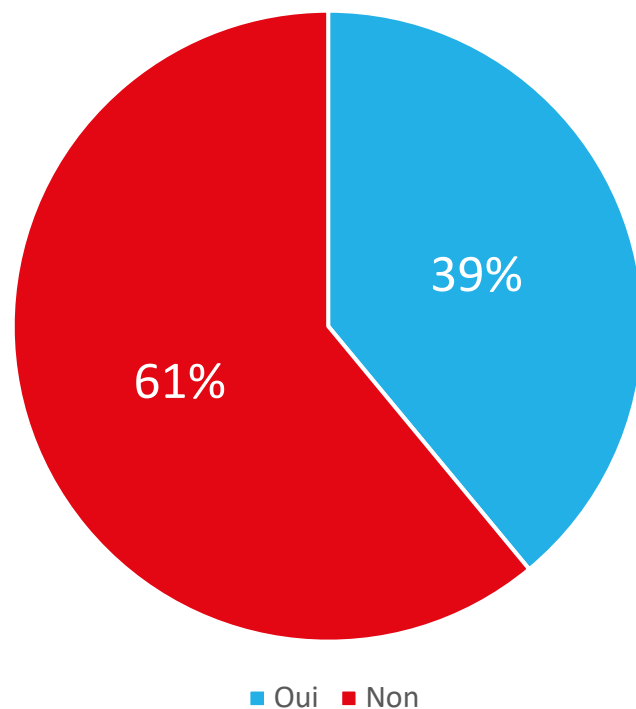
# LIEN SPORT ET ENSEIGNEMENT

- La volonté de rapprochement des deux secteurs fait l'objet d'un **LARGE CONSENSUS** de la part de l'ensemble des acteurs.
- Les infrastructures sportives scolaires apparaissent comme une solution à court terme pour **DÉSENGORGER** les infrastructures existantes.
- Les enseignants en EPS pourraient être une des solutions pour aider dans le **VOLUME D'ENCADRANTS** dans les clubs. Les moniteurs sportifs des clubs pourraient également **INTERVENIR** plus facilement dans les écoles proposant de plus grandes perspectives aux professionnels du sport.



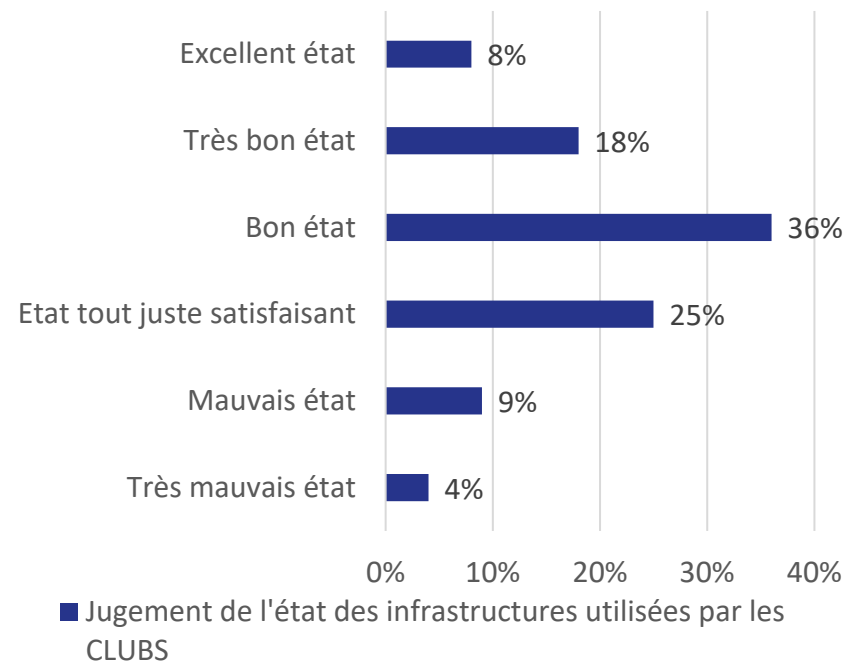
# INFRASTRUCTURES SPORTIVES

Les CLUBS témoignent que leur principal problème est l'accès aux infrastructures



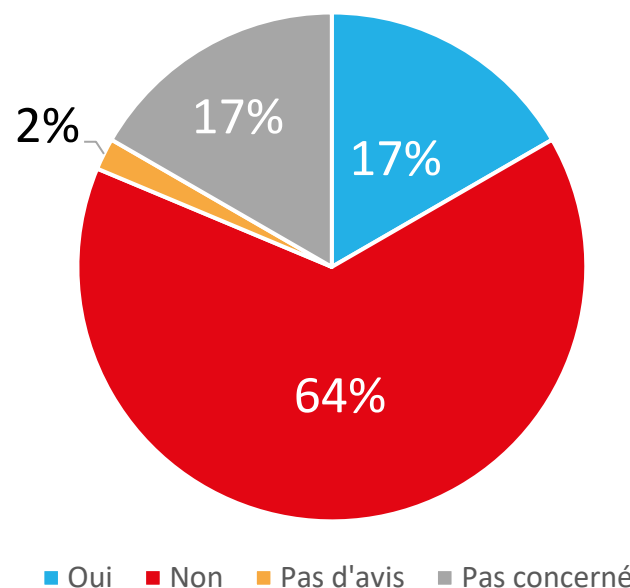
Les CLUBS disposent-ils de suffisamment de terrains par rapport aux besoins?

La qualité semble être convenable, il faudrait donc prioriser les moyens vers les CONSTRUCTIONS plutôt que vers les RENOVIATIONS



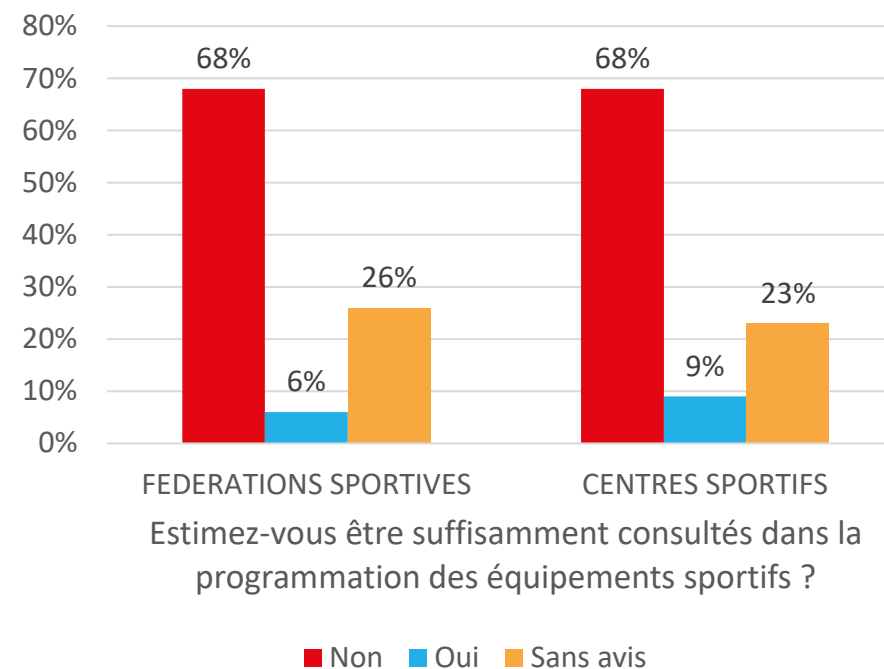
# INFRASTRUCTURES SPORTIVES

Les FEDERATIONS SPORTIVES globalement insatisfaites de la qualité des infrastructures de haut niveau



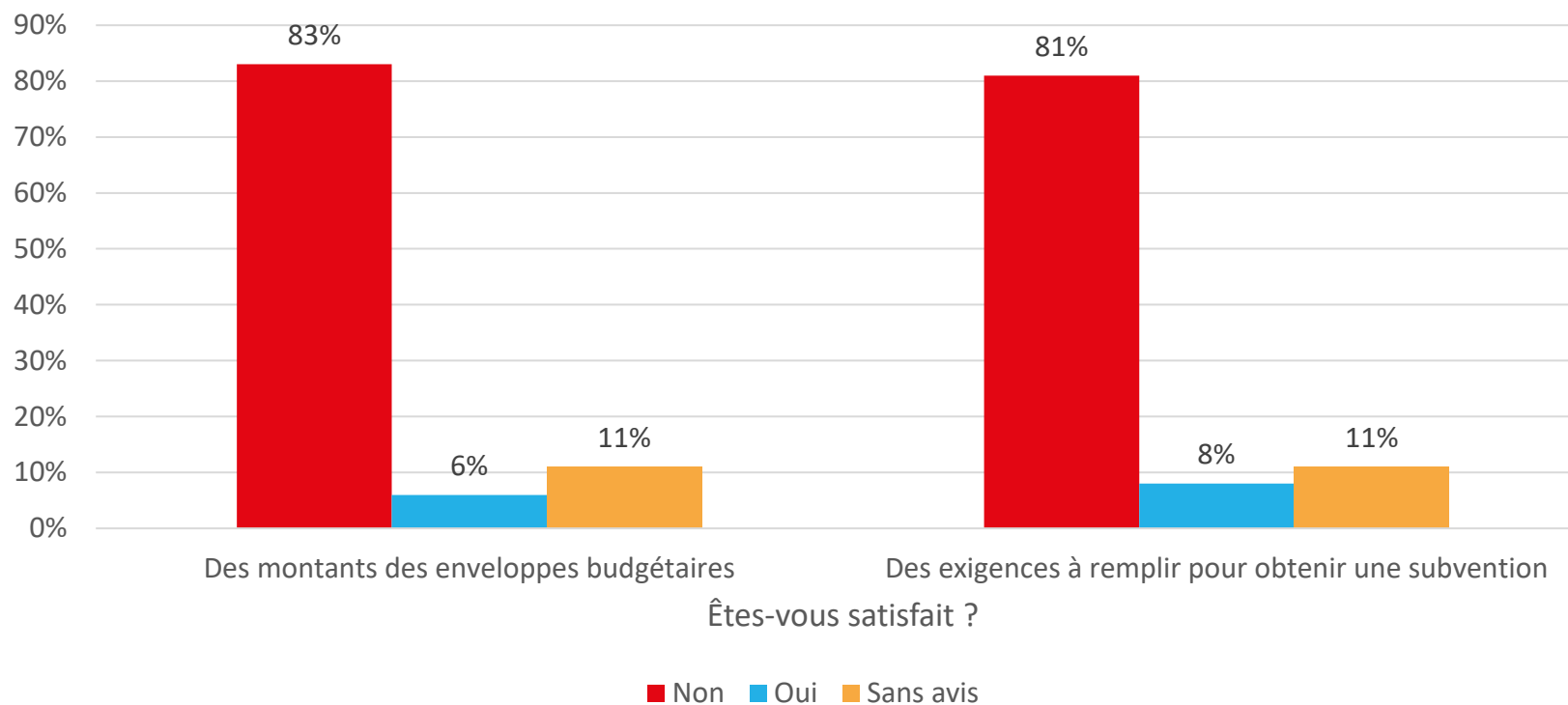
Les FEDERATIONS SPORTIVES disposent-elles d'infrastructures adaptées pour le haut niveau?

FEDERATIONS SPORTIVES et CENTRES SPORTIFS souhaitent être associés à la programmation des infrastructures



# INFRASTRUCTURES SPORTIVES

Les CENTRES SPORTIFS majoritairement insatisfaits à la fois du montant des enveloppes et du dispositif censé soutenir les projets de constructions/rénovations

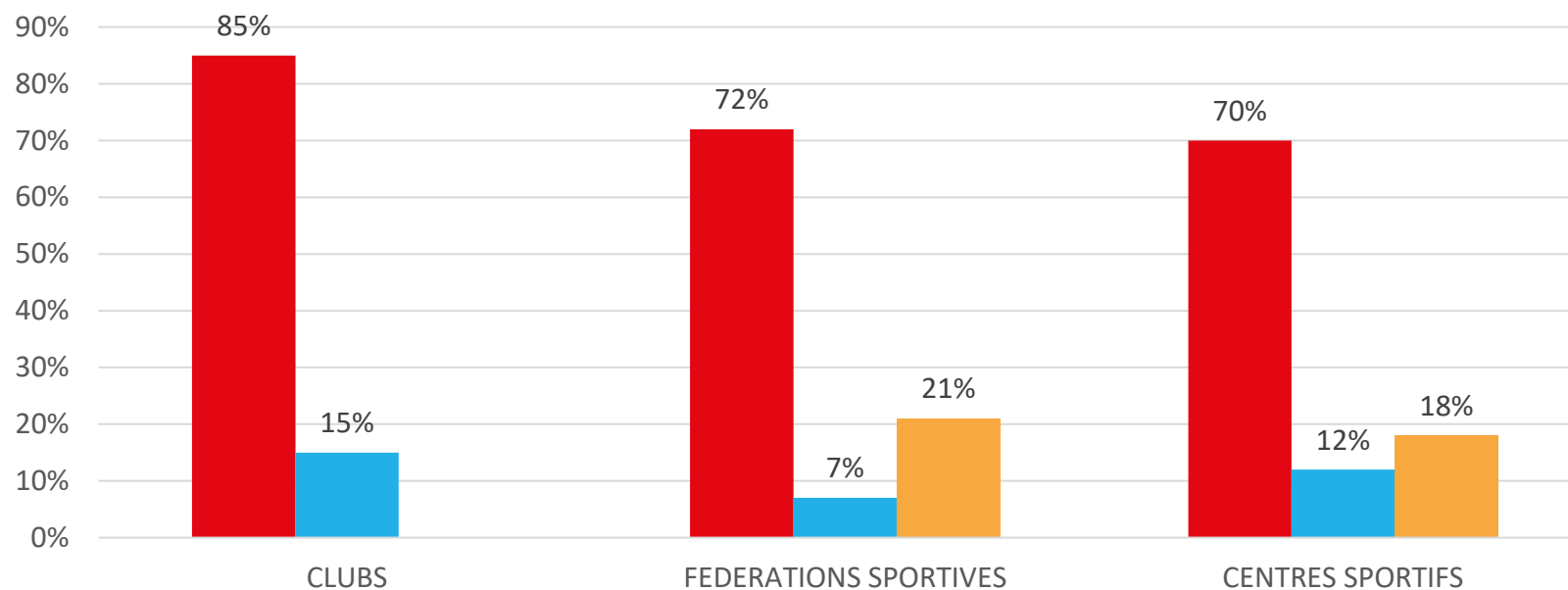


# INFRASTRUCTURES SPORTIVES

- Les infrastructures ressortent comme l'un des POINTS FAIBLES du secteur, en tout cas, par le manque de celles-ci.
- Actuellement, la plus grande part des financements est consacrée à des rénovations alors qu'il semble que ce soit les NOUVELLES CONSTRUCTIONS qui devraient être une priorité.
- Tout le monde est conscient que c'est l'un des postes les plus onéreux. Tous plaident pour que soit mise en place une réelle stratégie d'utilisation des moyens afin de rendre le PLUS EFFICIENTS possible les investissements.

# ORGANISATION DU SPORT EN BELGIQUE

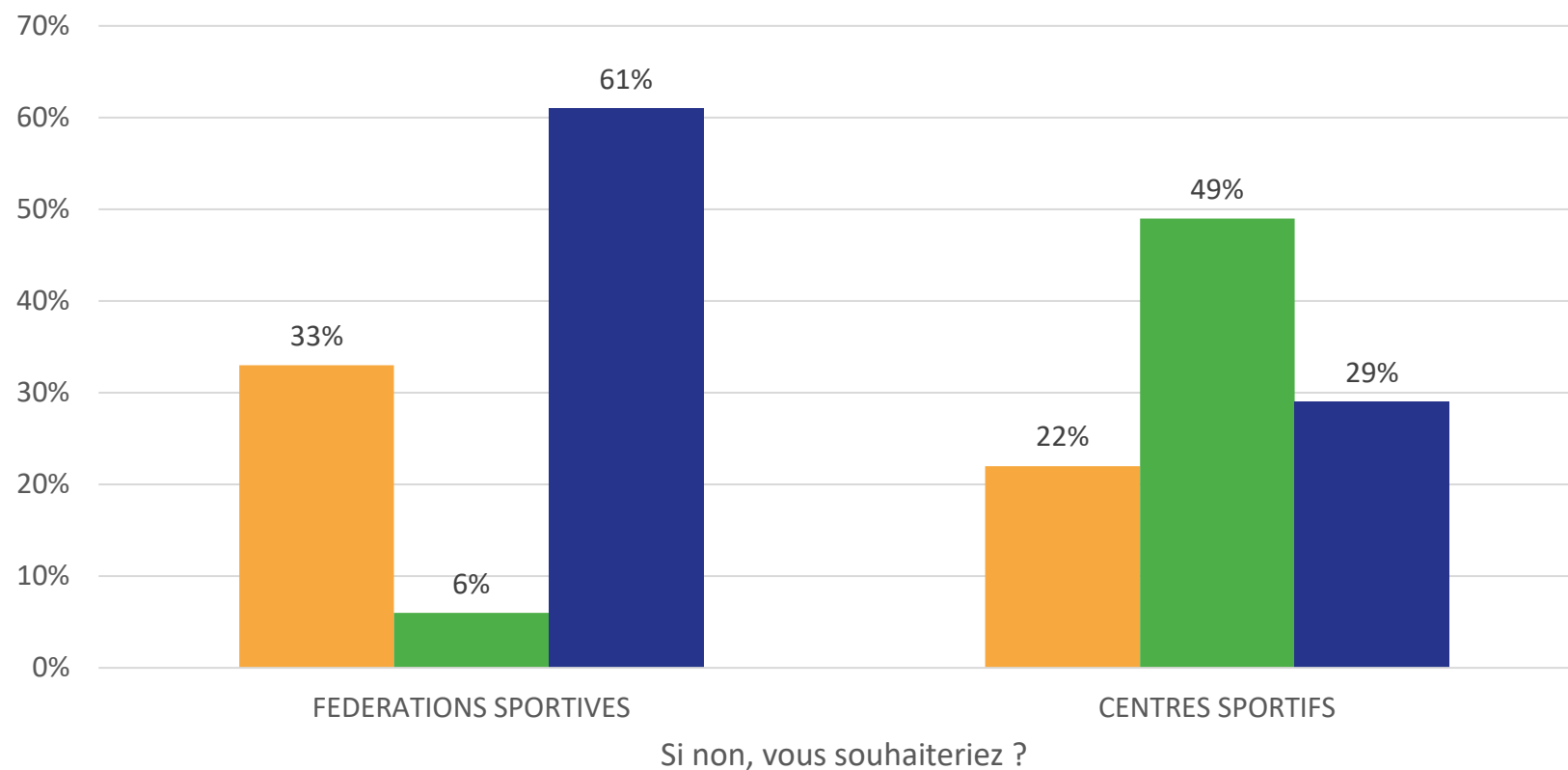
CLUBS, CENTRES SPORTIFS et FEDERATIONS SPORTIVES font le constat que l'organisation institutionnelle autour du sport n'est pas efficace



L'actuelle organisation institutionnelle du sport belge vous semble-t-elle efficace ?

■ Non ■ Oui ■ Sans avis

# ORGANISATION DU SPORT EN BELGIQUE



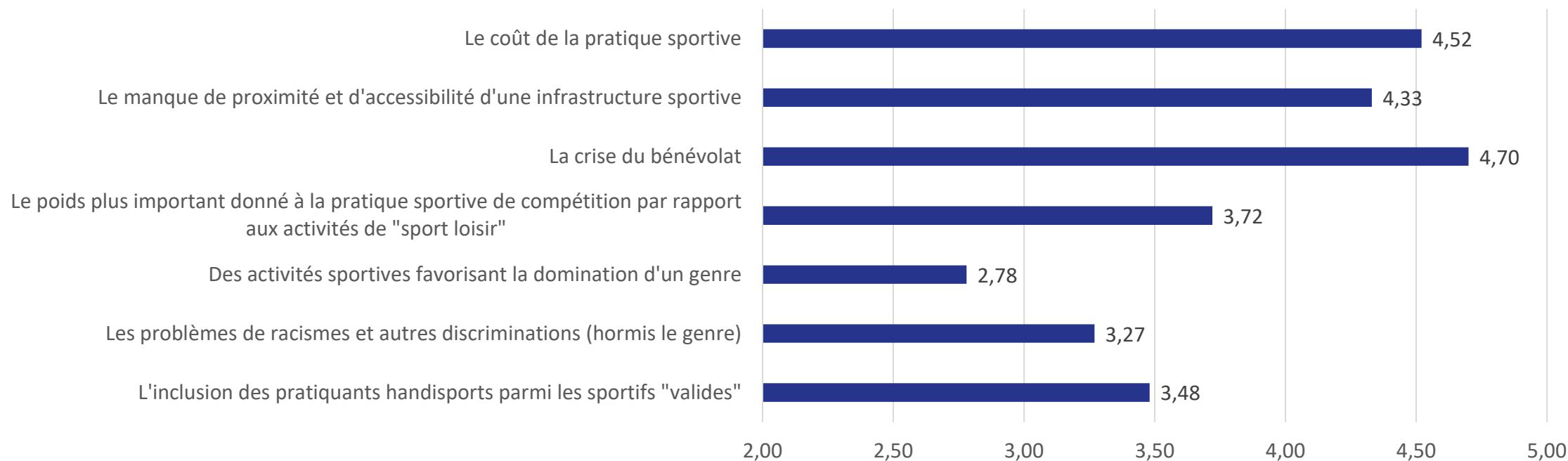
■ Une communautarisation complète du sport ■ Une régionalisation du sport ■ Une refédéralisation du sport

# ORGANISATION DU SPORT EN BELGIQUE

- Le constat de la NON-EFFICIENCE de l'organisation actuelle est unanime.
- Ils sont très nombreux à avoir émis le souhait QU'UN SEUL NIVEAU DE POUVOIR ait la compétence en espérant que cela puisse permettre de concentrer les moyens.
- Au-delà de la question posée, il apparaît évident que cette question est en lien avec le constat qu'un RÉINVESTISSEMENT dans le sport à hauteur de ses besoins est nécessaire.

# SPORT POUR TOUS

Les CLUBS tirent la sonnette d'alarme ! Les freins à combattre prioritairement sont ceux qui permettent aux clubs de fonctionner ! Les objectifs sociétaux du sport, oui, mais une fois que leur pérennité sera garantie

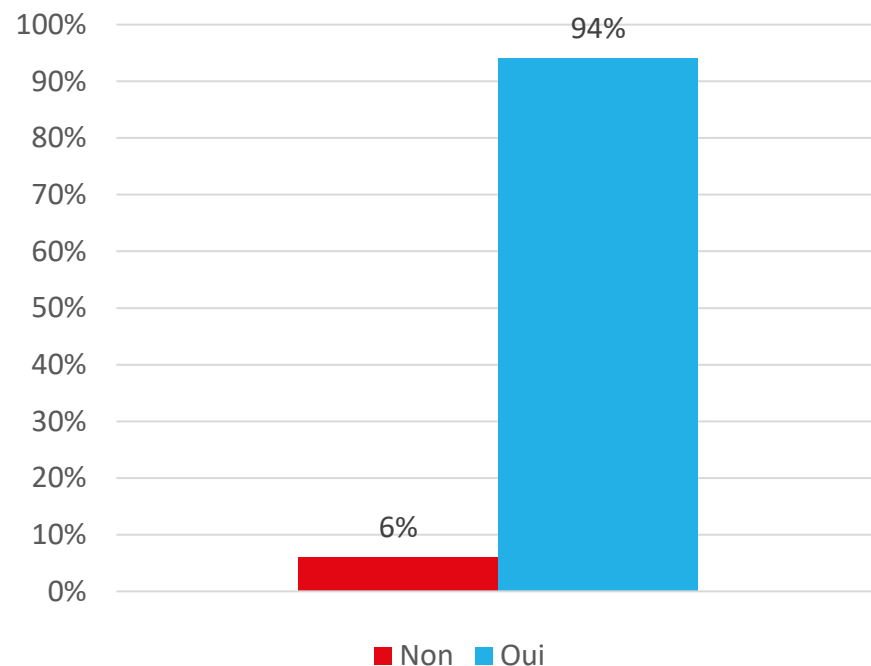


■ Moyenne pondérée de l'évaluation des priorités pour les CLUBS (plus on est proche de 5 plus cela est prioritaire)

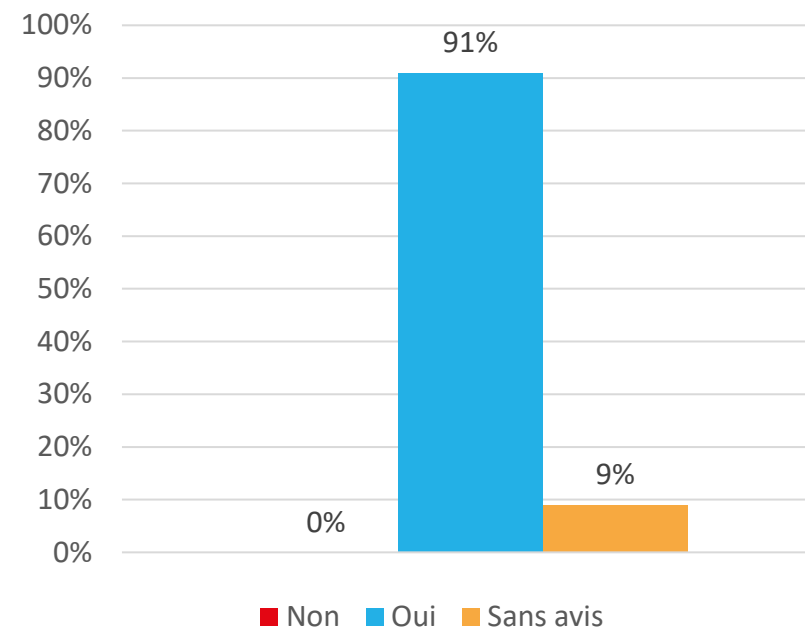


# SPORT POUR TOUS

Les FEDERATIONS SPORTIVES favorables à l'inclusion des pratiquants handisports dans leurs disciplines en leur sein

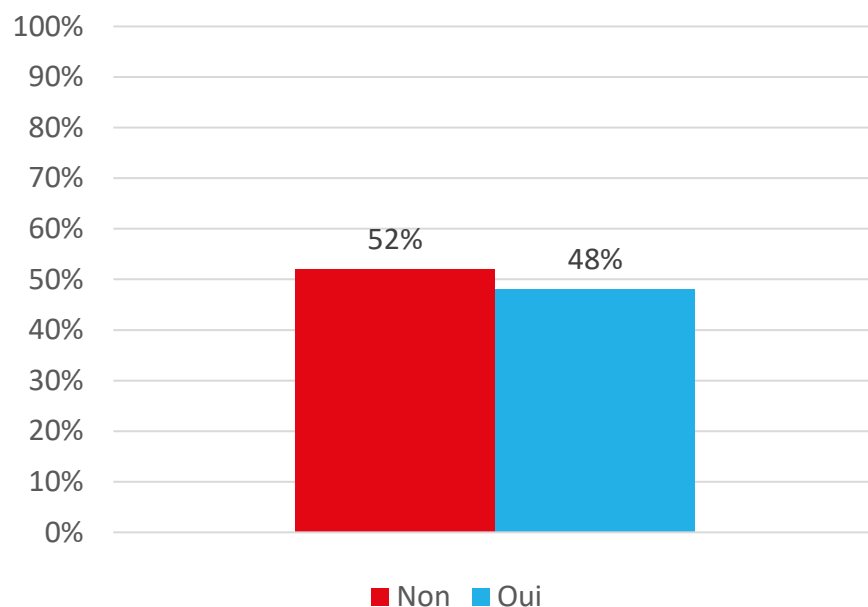


Les FEDERATIONS SPORTIVES convaincues qu'une coopération accrue entre les communes (pouvoirs locaux), les clubs et les fédérations serait pertinente

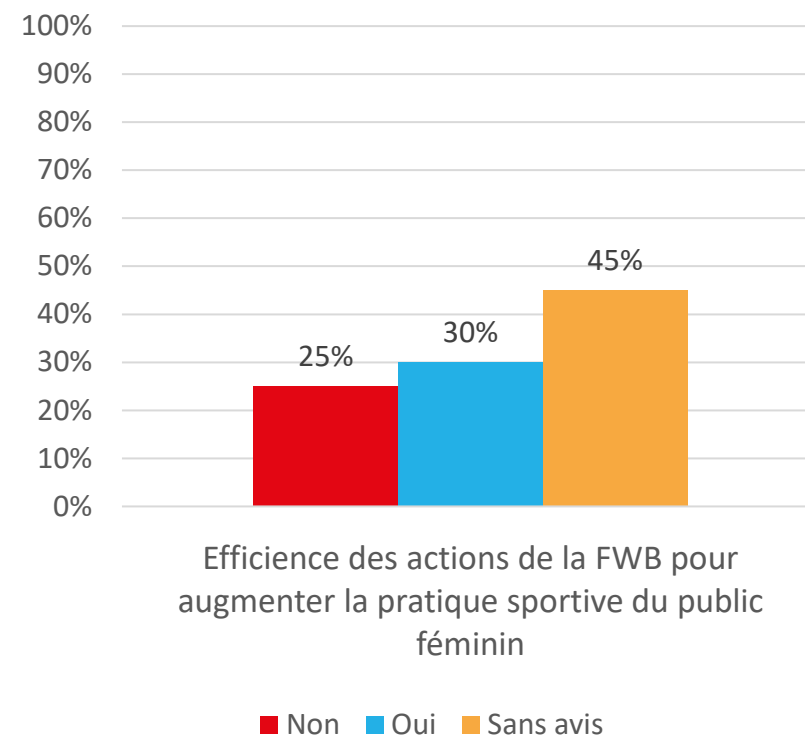


# SPORT POUR TOUS

Le développement du sport auto-organisé et de la pratique libre n'est pas une préoccupation pour une petite majorité de FEDERATIONS SPORTIVES

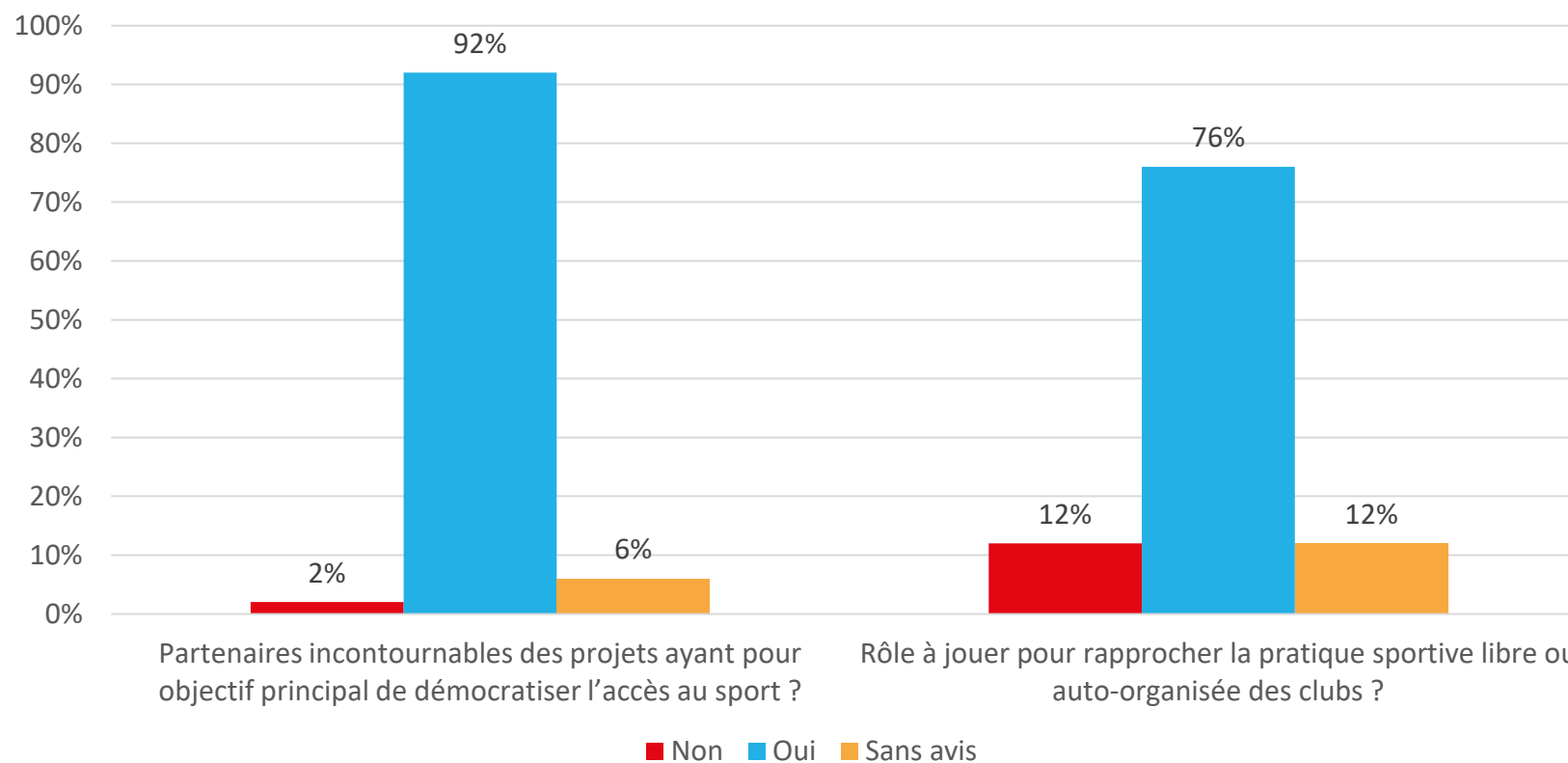


La campagne de la FWB #PLUS SPORTIVES et le « plan de féminisation » font l'objet d'un constat très partagé par rapport à ses objectifs



# SPORT POUR TOUS

Les CENTRES SPORTIFS au carrefour entre les clubs et les pratiquants ?

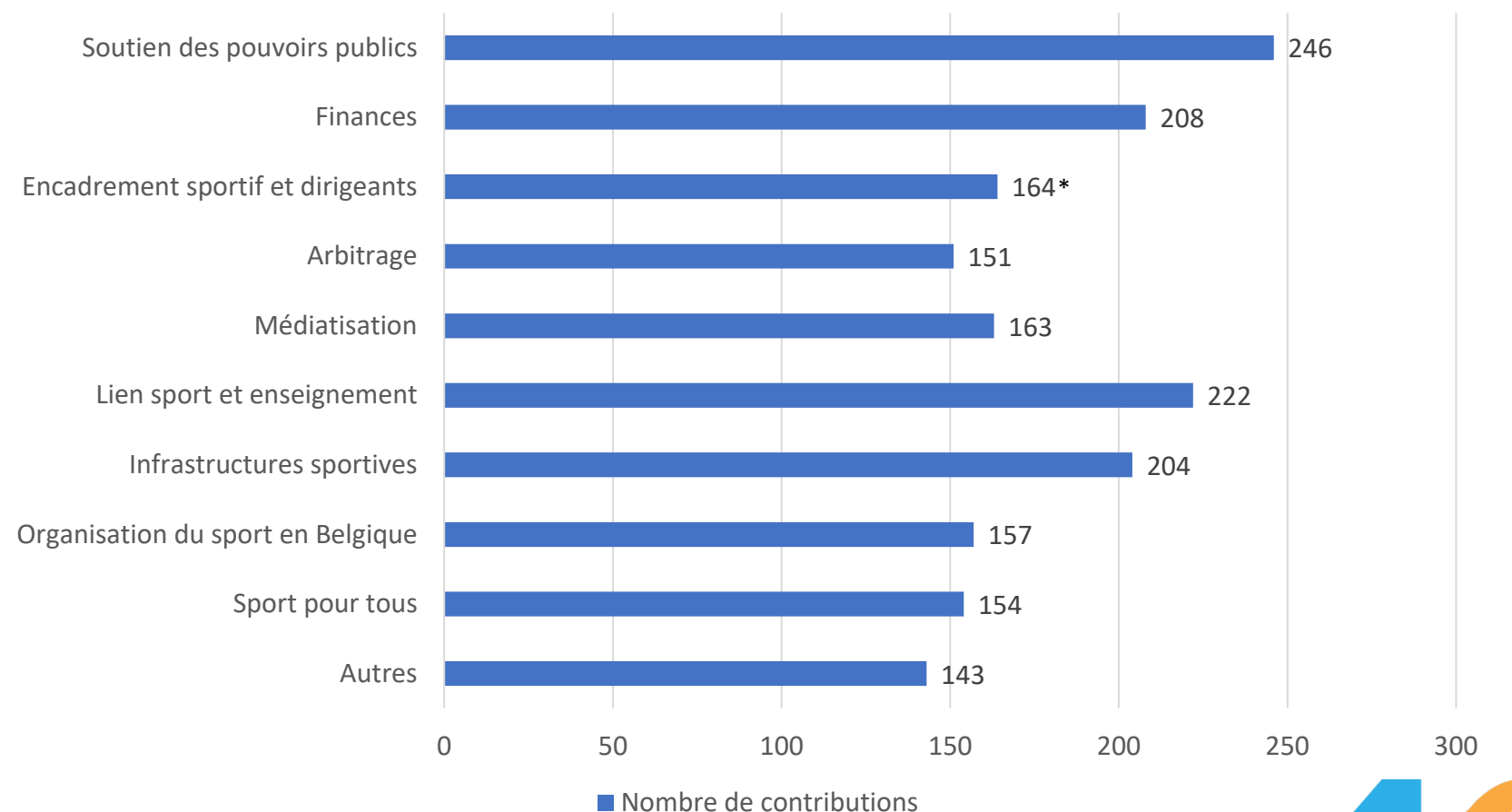


# SPORT POUR TOUS

- 3 PRIORITÉS se dégagent nettement :
  - La crise du bénévolat
  - Le coût de la pratique sportive
  - Le manque de proximité et d'accessibilité d'une infrastructure sportive
- Le sport est dans une situation où ses priorités sont « VITALES » au détriment de la poursuite d'un idéal de société
- Tous les acteurs sont favorables à développer plus de liens, plus de synergies pour que le « SPORT POUR TOUS » soit réellement pour tous

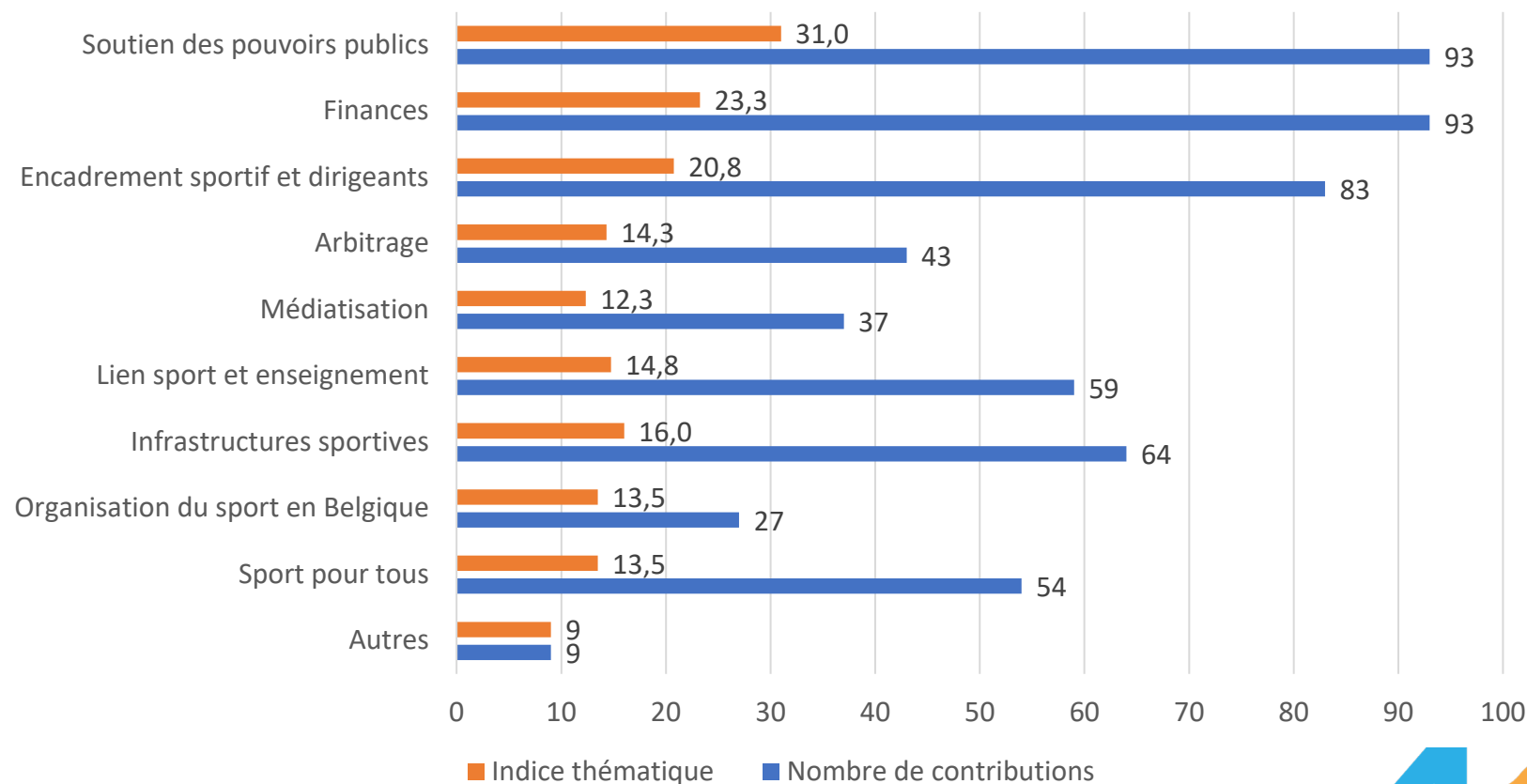
# Quels sujets font le plus parler ?

Nombre de contributions par thématique – Pour les CLUBS



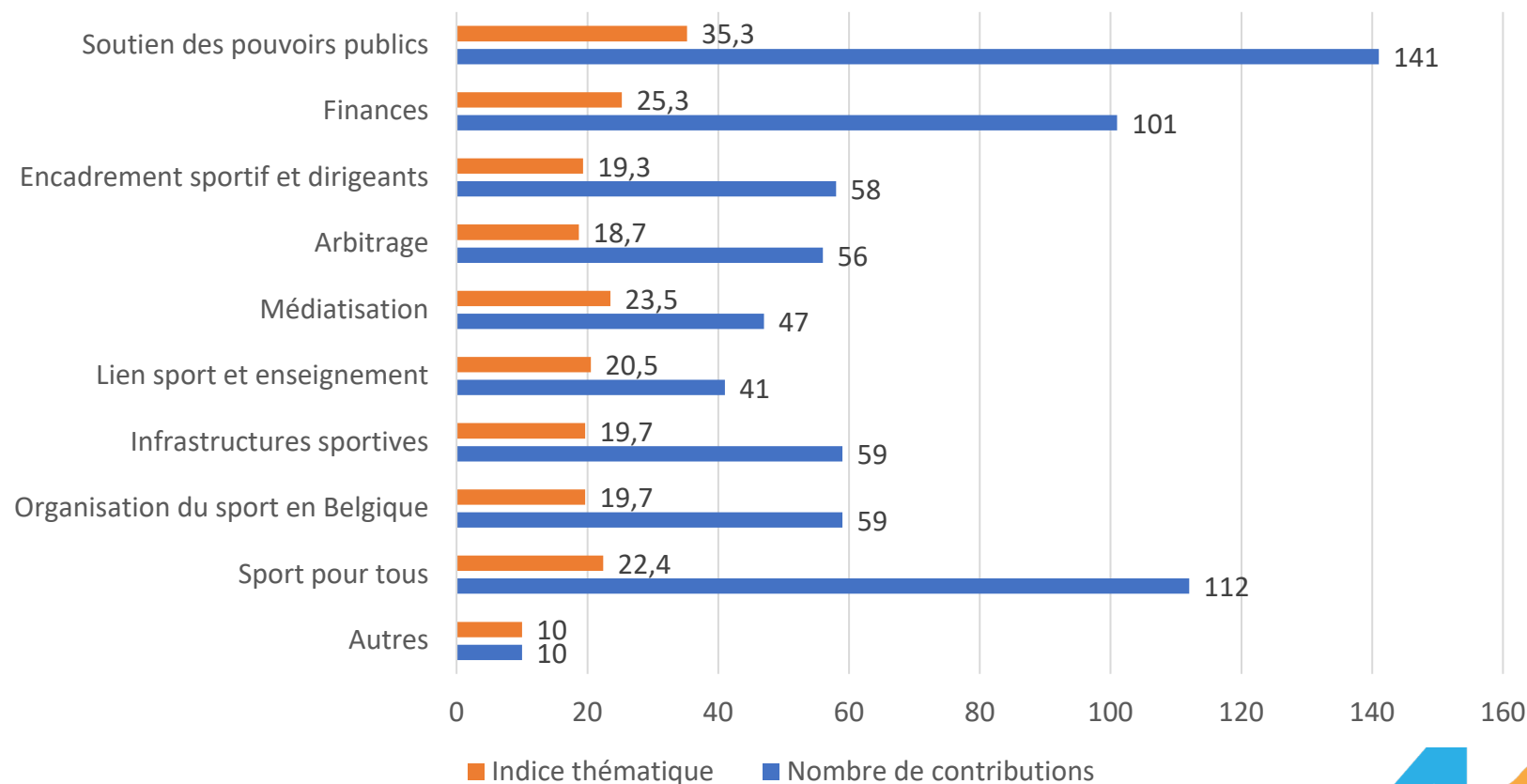
# Quels sujets font le plus parler ?

Nombre de contributions par thématique – Pour les CENTRES SPORTIFS



# Quels sujets font le plus parler ?

Nombre de contributions par thématique – Pour les  
FÉDÉRATIONS SPORTIVES



# CONCLUSION

Au-delà des problématiques soulevées au travers des 9 thématiques, les principaux enjeux les transcendent très largement

- Le fonctionnement actuel du secteur semble « à bout de souffle »
- Manque de moyens, d'investissements des autorités publiques dans le sport
- Manque de reconnaissance à tous les échelons de la société